

ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПУБЛИЧНА ПОКАНА:

„Извършване на РСМР дейности и текущ ремонт в ОАИЛ на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”

Днес 12.12.2014 г. в изпълнение на Заповед № 701/12.12.2014 г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, комисията по процедурата, в състав:

Председател:

1.Димитричка Петрова – началник „Стопански отдел”

Членове:

2.д-р Олга Томова-Куцарова,д.п.- юрисконсулт

3.Юлияна Късова- главен счетоводител

4.Антония Стоянова – счетоводител

5.Адриана Николова – старша мед.сестра Клиника „Гинекология” – вр.изп.дл. Главна мед.сестра

се събра в 14⁰⁰ часа в Заседателна зала на МБАЛ «Света Анна-Варна»АД за провеждане на процедура чрез публична покана с предмет: *„Извършване на РСМР дейности и текущ ремонт в ОАИЛ на МБАЛ „Света Анна-Варна”АД”*

На заседанието присъстват следните представители на участниците:

Петя Иванова- Петкова – „Виас Инженеринг” ЕООД

Десимир Атанасов- „Кейбъл Тех” ООД

Председателят информира членовете на комисията за постъпилите оферти, а именно:

№ 1: „Проект- Строй” ЕООД , вх.№ 1/10.12.2014г.

№ 2: „РВ Инженеринг” ЕООД , вх.№ 2/11.12.2014г.

№3 : ЕТ „АС – Строй- Янко Славчев” , вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 4: „Ай Ви Сейлингс „ ООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 5: „Мега Хидрострой” ЕООД , вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 6: „Солей 06” ООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 7: „Стен бай” ООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 8: „Виас инженеринг” ЕООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 9: Бокат Боневи” ЕООД , вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 10: „Кейбъл Тех” ООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 11: Унипул Варна” ЕООД , вх.№ 2/11.12.2014г.

№ 12: Промислено и гражданско строителство” ООД, вх.№ 2/11.12.2014г.

Всички офертните документи са представени в непрозрачен плик, запечатани са и са с ненарушена цялост. Отклонения не бяха констатирани.

І.Пристъпи се към отваряне на документите за подбор и проверка за тяхната комплектност, съгласно Условията за участие.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи от всеки участник / Приложение №1/

Комисията констатира, че всички изискуеми документи за подбор са налични.

Комисията не констатира отклонения и неспазени изисквания съгласно посочените изисквания в Условиата за участие .

На база проверената комплектност на документацията за участие Комисията

РЕШИ:

№ 1: „Проект- Строй” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 2: „РВ Инженеринг” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№3 : ЕТ „АС – Строй- Янко Славчев” - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 4: „Ай Ви Сейлингс „ ООД- представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 5: „Мега Хидрострой” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 6: „Солей 06” ООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 7: „Стен бай” ООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 8: „Виас инженеринг” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 9: Бокат Боневи” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 10: „Кейбъл Тех” ООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 11: Унипул Варна” ЕООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

№ 12: Промислено и гражданско строителство” ООД - представени са всички изискуеми документи от Условиата по процедурата.

II. Въз основа на проверената комплектност на документацията за участие в процедурата за провеждане на процедура чрез публична покана, за всеки един от участниците поотделно Комисията

РЕШИ:

Да се премина към проверка на съответствието на ценовите предложения с предварително обявените от възложителя условия.

№ 1: „Проект- Строй” ЕООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 2: „РВ Инженеринг” ЕООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№3 : ЕТ „АС – Строй- Янко Славчев” – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 4: „Ай Ви Сейлингс „ ООД– отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 5: „Мега Хидрострой” ЕООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 6: „Солей 06” ООД– отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 7: „Стен бай” ООД– отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 8: „Виас инженеринг” ЕООД– отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 9: „Бокат Боневи” ЕООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 10: „Кейбъл Тех” ООД– отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 11: Унипул Варна” ЕООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

№ 12: „Промислено и гражданско строителство” ООД – отговаря на всички изисквания на ЗОП и на документацията за участие.

III.В резултат на така представените документи и констатираната голяма разлика в един от критериите за оценка „Предлаган срок за изпълнение на поръчката”, Комисията

РЕШИ:

На основание чл.70 ал.1 от ЗОП, предоставя на долупосочените участници четири работни дни за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на посочения срок на изпълнение:

1. „Ай Ви Сейлингс „ ООД
2. „Промислено и гражданско строителство” ООД
3. „Виас инженеринг” ЕООД

IV. На база получените писмени обосновки /от „ Промислено и гражданско строителство „ ООД и „Виас инженеринг” ЕООД/ , с цел осигуряване сигурното обезпечаване на ремонтните дейности в срока посочен от участниците и поради това, че в условията на процедурата не е предвидена гаранция за изпълнение , Комисията

РЕШИ:

Да бъде назначена частна строително - техническа експертиза , с цел установяване минималния срок, за който могат да бъдат извършени качествено всички посочени в техническата спецификация РСМР.

Горната да бъде възложена на Танислав Онцев /строителен инженер „Технология на строителството” - вещо лице при Окръжен съд – Варна и Административен съд-Варна за 2014г.

V. Предвид заключението по изготвената частна строително-техническа експертиза, изискващите се от възложителя РСМР могат да бъдат извършени в **най-малко 30 дневен срок**.

Вследствие на горното, Комисията

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП следните участници:

1. „Ай Ви Сейлингс „ ООД – с посочен срок за изпълнение – 9 дни.
2. „Промислено и гражданско строителство” ООД – с посочен срок за изпълнение – 17 дни.
3. „Виас инженеринг” ЕООД – с посочен срок за изпълнение – 21 дни.

Критерият за оценка е: **икономически най-изгодна оферта**, като резултатите от оценяването са обективирани в Приложение №2.

В резултат на извършеното Комисията единодушно

РЕШИ:

Класира офериращите фирми за изпълнение на процедура чрез публична покана с предмет: **„Извършване на РСМР дейности и текущ ремонт в ОАИЛ на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”,** както следва: съгласно приложение №2

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет **„Извършване на РСМР дейности и текущ ремонт в ОАИЛ на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД”** с фирма — „Бокат Боневи” ЕООД

Неразделна част от настоящия протокол, са Заповед № 701/12.12.2014 г. и офертите с ценовите предложения на кандидатите.

На основание чл.101 б.”г” ал.3 ЗОП, настоящия протокол да се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

1.Димитричка Петрова – Началник „Стопански отдел”
.....

Членове:

2.д-р Олга Томова-Куцарова,д.п.- Юрисконсулт
.....

3.Юлияна Късова- Главен счетоводител
.....

4.Антония Стоянова –счетоводител
.....

5.Адриана Николова – старша мед.сестра Клиника „Гинекология” – вр.изп.дл. Главна мед.сестра
.....

Дата: 22.12.2014г.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Prasocarya 2

№ на показател	Показател	Максимален брой точки	Проект строй предложение/точки	РВ инженеринг предложение/точки	АС-Строй предложение/точки	Мега хидрострой предложение/точки	Солей 06 предложение/точки	Стен бий предложение/точки	Бокат Боневи предложение/точки	Уникул предложение/точки	Кейбъл Тех предложение/точки
Показател От	„Предлаган срок за изпълнение на поръчката“ 60г.		60 дни/ 30г.	60 дни/ 30г.	37 дни/ 48.65 г.	35 дни/ 51.43 г.	45 дни/ 40 г.	60 дни/ 30г.	30 дни/ 60 г.	30 дни/ 60 г.	32 дни/ 56.25 г.
Показател Оф	„Обща стойност за изпълнение на поръчката, съгласно количествено стойностна сметка“ 40г.		140 047 61 лв./ 40 г.	180 548.79 лв./ 31.03 г.	177 439 74 лв./ 31.57 г.	259 541 77 лв./ 21.58 г.	187 766.20 лв./ 29.83 г.	223 315.42 лв./ 25.09 г.	212 875.86 лв./ 26.32 г.	219 492.52 лв./ 25.52 г.	231 098.22 лв./ 24.24 г.
по показателни От и Оф			70 г.	61.03 г.	80.22 г.	73.01 г.	69.83 г.	55.09 г.	86.32 г.	85.52 г.	80.49 г.
Класиране			Шесто място	Осно място	Четвърто място	Пето място	Седмо място	Девето място	Първо място	Второ място	Трето място