



ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА

за избор на изпълнител на обществена поръчка за

„ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД ”

Заседание № 1

Днес, 25.11.2015 год., в изпълнение на Решение № 25/15.10.2015 г. и Заповед № 737/25.11.2015 год. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД, Комисията по откритата процедура, в състав:

Председател:

1. Селина Бурани – Зам.административен директор /АСБ

Членове:

2. Нина Георгиева- Главна сестра

3. Господинка Димова – Началник склад „Медицински изделия”

4. д-р Олга Томова- Куцарова, д.п.- Юрист

5. Юлияна Късова- Главен счетоводител

6. Миглена Илиева – старша мед.сестра Клиника „Урология”

7. Димитричка Савова- старша мед.сестра Отделение „Неонатология”

8. Маргарита Недева- старша мед.сестра Операционен блок

9. Адрияна Николова- старша мед.сестра Клиника „Гинекология”

се събра в 09³⁰ часа в сградата на МБАЛ „Света Анна-Варна“ АД за провеждане на първо заседание по откритата процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка.

На заседанието присъстват всички членове на комисията. Съгласно изискванията на чл.34 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице. Попълнени и подписани са декларациите, изисквани по чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

І.В срока определен за представяне на предложенията за участие в процедурата са постъпили следните предложения:

№ 1. „Юнимедика „ ООД , вх.№1/20.11.2015г.

№ 2. „Бикомед”ООД , вх.№2/20.11.2015г.

№ 3. „Етропал Трейд”ООД , вх.№3/23.11.2015г.

№ 4. „Дрегер Медикал България” ЕООД , вх.№4/23.11.2015г.

№ 5. „Дъчмед Интернешанъл”ЕООД , вх.№5/23.11.2015г.

№ 6. „Софинформпродукт-Грозданов” ЕООД , вх.№16/23.11.2015г.

№ 7. „Б.Браун Медикал”ЕООД , вх.№7/24.11.2015г.

№ 8. „Аквахим” АД , вх.№8/24.11.2015г.

№ 9. „РСР” ЕООД , вх.№9/24.11.2015г.

№ 10. „Хелмед България” ЕООД , вх.№10/24.11.2015г.

№ 11. „Екос Медика”ООД , вх.№11/24.11.2015г.

№ 12. „Гюс”ООД , вх.№12/24.11.2015г.

№ 13. „Агарта- ЦМ”ЕООД , вх.№13/24.11.2015г.

- № 14. „Диамед”ООД, вх.№14/24.11.2015г.
№ 15. „Софарма Трейдинг”АД, вх.№15/24.11.2015г.
№ 16. „Медилон”ЕООД, вх.№16/24.11.2015г.
№ 17. „Медитрейд”ЕООД, вх.№17/24.11.2015г.
№ 18. „Булмар МЛ”ООД, вх.№18/24.11.2015г.
№ 19. „МТИ”ООД, вх.№19/24.11.2015г.
№ 20. „Вакпак Медикал”ООД, вх.№20/24.11.2015г.
№ 21. „Елпак -Лизинг”ЕООД, вх.№21/24.11.2015г.
№ 22. „Тотал Мед”ООД, вх.№22/24.11.2015г.
№ 23. „Джи Кей Инженеринг Груп”ООД, вх.№23/24.11.2015г.
№ 24. „Истлинк България”ЕООД, вх.№24/24.11.2015г.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените офертни документи и спазване условията по откритата процедура **/Приложение №1/**.

II. След отварянето на плик №2 и разглеждането на съдържанието му по същество, беше установено следното:

- № 1. „Юнимедика „ ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 2. „Бикомед”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 3. „Етропал Трейд”ООД-Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 4. „Дрегер Медикал България” ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 5. „Дъчмед Интернешанъл”ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 6. „Софинформпродукт-Грозданов” ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 7. „Б.Браун Медикал”ЕООД-Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 8. „Аквахим” АД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 9. „РСР” ЕООД-Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 10. „Хелмед България” ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 11. „Екос Медика”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 12. „Гюс”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 13. „Агарта- ЦМ”ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 14. „Диамед”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 15. „Софарма Трейдинг”АД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 16. „Медилон”ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 17. „Медитрейд”ЕООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 18. „Булмар МЛ”ООД-Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 19. „МТИ”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 20. „Вакпак Медикал”ООД -Плик № 2 **не** съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 21. „Елпак -Лизинг”ЕООД-Плик № 2 **не** съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 22. „Тотал Мед”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.
№ 23. „Джи Кей Инженеринг Груп”ООД -Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.

№ 24. „Истлинк България“ ЕООД - Плик № 2 съдържа валидно техническо предложение на участника.

Въз основа на проверената комплектност на документацията за участие в откритата процедура за всеки един от участниците поотделно Комисията

РЕШИ:

I.В изпълнение на чл.68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, предоставя на участниците пет работни дни за представяне на посочените в Приложение №1 документи.

II.В изпълнение на чл.68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, предоставя на участниците пет работни дни за представяне на посочените в Приложение №2 мостри.

III.Предлага за отстраняване от по-нататъшно участие следните участници:

1.„Вакпак Медикал” ООД- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- в Плик №2 участникът не е приложил изискващото се попълнено Приложение №1 / на основание т.4 от Приложение № 11/.

2. „Елпак -Лизинг” ЕООД – на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- в Плик №2 участникът не е приложил изискващото се попълнено Приложение №1 / на основание т.4 от Приложение № 11/.

3. „Юнимедика „ ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

4. „Бикомед”ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

5. „Етропал Трейд”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

6. „Б.Браун Медикал”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

7. „Аквахим” АД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

8. „РСР” ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

9.„Хелмед България” ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

10. „Гюс”ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

11. „Агарта- ЦМ”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

12. „Софарма Трейдинг”АД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра

на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие.

13. „Медилон”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

14. „Булмар МЛ”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие.

15. „МТИ”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

16. „Тотал Мед”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие.

17. „Джи Кей Инженеринг Груп”ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

18. „Истлинк България”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

Комисията насрочва следващо заседание за **14.12.2015г. от 09:30 часа** в заседателната зала на МБАЛ „Света Анна-Варна“АД , за проверка на допълнително представените документи/мостри, след което ще се пристъпи към **отваряне на ценовите предложения** на допуснатите участници.

Председател:

1.Селина Бураи – Зам.административен директор /АСБ

Членове:

2.Нина Георгиева- Главна сестра

3.Господинка Димова – Началник склад „Медицински изделия”

4.д-р Олга Томова- Куларова, д.п.- Юрист

5.Юлияна Късова- Главен счетоводител

6.Миглена Илиева – старша мед.сестра Клиника „Урология”

7.Димитричка Савова- старша мед.сестра Отделение „Неонатология”

8.Маргарита Недева- старша мед.сестра Операционен блок

9.Адриана Николова, старша мед.сестра Клиника „Гинекология”

Дата на изготвяне: 02.12.2015 г.

[illegible]