



РЕШЕНИЕ

№ 28/16.12.2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 и 2 от ЗОП и отразени резултати в Протокол №1 /25.11.2015г., Протокол № 2/14.12.2015г., Протокол №3/14.12.2015г. и Протокол №4/16.12.2015г. на комисия, назначена със Заповед № 737/25.11.2015 год. за провеждане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна" АД ”.

РЕШИХ:

I. Обявявам резултатите от проведената обществена поръчка с предмет: „ Доставка чрез периодични заявки на медицински изделия за нуждите на МБАЛ „Света Анна-Варна" АД класираните на първо място оферти, както следва: Приложение №1

II.Отстранявам от по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1.„Вакпак Медикал" ООД- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- в Плик №2 участникът не е приложил изискващото се попълнено Приложение №1 / на основание т.4 от Приложение № 11/.

2. „Елпак -Лизинг" ЕООД – на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- в Плик №2 участникът не е приложил изискващото се попълнено Приложение №1 / на основание т.4 от Приложение № 11/.

3. „Юнимедика „ ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

4. „Бикомед"ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

5. „Етропал Трейд"ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

6. „Б.Браун Медикал"ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

7. „Аквахим" АД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

8. „РСР" ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

9.„Хелмед България" ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра

на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

10. „Гюс”ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

11. „Агарта- ЦМ”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

12. „Софарма Трейдинг”АД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

13. „Медилон”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

14. „Булмар МЛ”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие.

15. „МТИ”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

16. „Тотал Мед”ООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.; участникът не е представил изисквания се с документацията каталог , доказващ наличието на търсените технически параметри на медицинското изделие.

17. „Джи Кей Инженеринг Груп”ООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация; в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

18. „Истлинк България”ЕООД- по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- участникът е приложил мостра на медицинско изделие, което не отговаря на предварително зададената от Възложителя техническа спецификация.

19. „Дъчмед Интернешанъл”ЕООД - по отношение на посочените в Приложение №2 медицински изделия- на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП, а именно- в допълнително определения срок, участникът не е приложил мостра/оригинална опаковка на медицинско изделие.

III. Прекратявам процедурата на основание чл.39 ал.1 т.1 от ЗОП, поради липса на оферта , както следва: Обособена позиция №1, гр.№4; Обособена позиция №1, гр.№9, ном.№33, 34, 41, 48, 49, 51, 52, 89, 97.

IV. Настоящото Решение да се сведе до знанието на участниците в откритата процедура на основание чл.73 ал.3 от ЗОП и всички членове на комисията.

V. Настоящото Решение за класиране подлежи на обжалване съгласно чл.120, ал.2 от ЗОП.

Изп. директор:

д-р Гален Шиваров



Гален Шиваров